

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowej Dębie w dniu 10 marca 2016 r.

Posiedzenie odbyło się w Samorządowym Ośrodku Kultury w Nowej Dębie. W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji, dyrektor Samorządowego Ośrodka Kultury oraz strona skarżąca, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Jan Flis - Przewodniczący
2. Andrzej Wołosz - Z-ca przewodniczącego
3. Marzena Chmielowiec - Członek
4. Ryszard Szafran - Członek

Przedmiotem obrad komisji była:

Skarga wniesiona przez ... i ... na brak czynności Dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie w związku z nie działającą platformą dla niepełnosprawnych, zgodnie ze zleceniem Rady Miejskiej podjętym na sesji 25 lutego 2016 r.

Komisja zapoznała się z:

- 1) pismem ... i ... w sprawie nie działającej platformy dla niepełnosprawnych w Samorządowym Ośrodku Kultury w Nowej Dębie,
- 2) wyjaśnieniami Krystiana Rzemienia Dyrektora SOK w sprawie skargi wniesionymi pismem z 10 marca 2016 r.
- 3) załączoną do wyjaśnień notatką ze zdarzenia w dniach 1 i 2 lutego 2016 r. sporządzoną przez ... – pracownika SOK.

Komisja wysłuchiwała wyjaśnień strony wnoszącej skargę. ... przedstawił sytuację pani ..., która jest osobą niepełnosprawną i porusza się na wózku inwalidzkim. Zapoznał komisję z sytuacją, która miała miejsce 31 stycznia 2016 r. kiedy to ... zamierzała udać się kina na projekcję filmu. Pomimo starań ze strony pracownika SOK, nie udało się uruchomić platformy dla wózków i ... nie dostała się do budynku. Cała sytuacja została nagrana na telefonie komórkowym. Następnie towarzyszący osobie niepełnosprawnej ... rozmawiał o tej sytuacji z pracownikiem SOK, zamierzał skontaktować się z dyrektorem ośrodka Krystianem Rzemieniem w celu poinformowania go o nie działającej platformie, jednakże próba skontaktowania nie powiodła się. Następnie zwrócił się o udostępnienie książki zażaleń i wniosków, na co pracownik odpowiedziała, że takiej książki nie ma. Wobec zaistniałych sytuacji, ... wspólnie z ... postanowili zainterweniować w formie skargi z przekonaniem, że poprzez te działania wyegzekwowane zostaną prawa należące osobie niepełnosprawnej.

Następnie głos zabrała pani ..., która powiedziała, że do budynku SOK nie może dostać się od 2 lat. W celu skorzystania z dóbr kultury takich jak kino, biblioteka z czytelnią bądź uczestniczenia w innych wydarzeniach kulturalnych ok. 150 razy podejmowała próby wejścia do budynku, z których żadna nie powiodła się z powodu nie działającej platformy. Dodała, że 1 raz została wniesiona na krześle do budynku przez życzliwe osoby. Powiedziała, że z tego powodu czuje się dyskryminowana i upokorzona. Każdorazowo podczas wyborów powszechnych zmuszona jest wybierać zaświadczenie o prawie do głosowania w lokalu wyborczym mieszczącym się w OPS, gdyż winda w SOK zawsze odmawiała w tym czasie posłuszeństwa, pomimo, że lokal wg obwieszczenia burmistrza przystosowany jest do potrzeb wyborców niepełnosprawnych. Ponadto podczas próby dostania się do budynku domu kultury, żądano od niej zaświadczenia potwierdzającego wagę wózka, gdyż platforma przystosowana jest do ciężaru 200 kg. Wyjaśniła przy tym, że jej waga wraz z wózkiem nie przekracza dopuszczalnego ciężaru, niemniej usłyszała ze strony pracownika SOK zarzut, że była przyczyną awarii platformy. Dodała, że postawa taka powoduje pojawienie się u niej jako osoby niepełnosprawnej pewnego obciążenia psychicznego, a także poczucia braku swobody, lęku, oraz zagubienia.

Takie odczucia tym bardziej są obciążające wtedy, gdy chcąc dostać się budynku, usłyszała od pracownika zwrot „po co się tu pani pcha”.

Dyskusja:

Ryszard Szafran powiedział, że nie zdawał sobie sprawy z takiego stanu rzeczy i zwracając się do p. ... zapytał dlaczego wcześniej nie zwróciła się z tą sprawą, gdyż uważa, że dzisiaj problem byłby już rozwiązany.

... dodał, że osobą kompetentną w tej kwestii jest dyrektor SOK, który o problemach z platformą wiedział od początku i powinny one być załatwione w ramach sprawowanego nadzoru nad placówką, przez co wykazałby się właściwą postawą jako dyrektor.

Marzena Chmielowiec dopytywała, czy strona skarżąca zamierzała złożyć zażalenie do książki skarg. ... potwierdził i dodał, że według pracownika takiej książki w placówce nie ma, nie sporządzono również na tę okoliczność notatki służbowej, czego domagali się skarżący.

W następnym dniu tj. 1 lutego podczas rozmowy z sekretarką p. ... zapytał, czy informacja o nie działającej platformie została przekazana dyrektorowi, co p. ... potwierdziła. Jednakże podczas składania wcześniejszych wyjaśnień dyrektor K. Rzemień zaprzeczył, że otrzymał jakiegokolwiek zgłoszenie w tej sprawie. W toku dalszej dyskusji dyrektor K. Rzemień oraz ... kolejno ustosunkowali się do zarzutów strony skarżącej w kwestiach;

dzwonka sygnalizującego, że osoba oczekuje przy platformie – ... twierdził, że dzwonka nie ma, ... uważa, że jest tylko został zdewastowany. ... powiedział, że wg informacji pracownika SOK ciężar dopuszczalny wózka wraz z niepełnosprawną miał wynosić 200 kg. a faktycznie zgodnie z dokumentacją waga wynosi 230 kg. ... twierdził, że został oderwany od zajęć z dziećmi, ... uważa, że jest to nieprawda, gdyż zaczekał do zakończenia zajęć. Wobec stawianych zarzutów oraz pomówień, ... zwrócił się do komisji o zgodę na odtworzenie przebiegu wydarzeń i rozmów z pracownikami SOK zarejestrowanymi na telefonie komórkowym. Komisja oraz pozostali obecni obejrzel nagranie na ekranie. Komisja stwierdziła, że przebieg wydarzeń z 31 stycznia i 1 lutego br. przedstawiony w skardze przez p. ... potwierdził się. Postawione w skardze zarzuty zostały potwierdzone - brak dzwonka przy platformie informującego, że osoba niepełnosprawna oczekuje,

- na wyraźną prośbę skarżącego nie została spisana notatka służbowa z wydarzeń 31 stycznia br.
- brak odpowiedzi ze strony dyrektora SOK na ustne zażalenie.

Po prezentacji dyrektor Rzemień przyznał, że platforma niejednokrotnie zawodziła i powiedział, że wiele razy zwracał się do burmistrza MiG o środki na wykonanie podjazdu, z którego oprócz osób na wózkach inwalidzkich mogłyby korzystać osoby z dziećmi w wózkach. Na dowód przedstawił korespondencję w tej sprawie z burmistrzem poczynawszy od 2012 roku i zaprzeczył, jakoby w kwestii wybudowania podjazdu nie działał. Dyrektor uważa, że problem leży po stronie gminy, która powinna zabezpieczyć podjazd dla wózków. Poinformował, że posiada pozwolenie na budowę, którego ważność kończy się we wrześniu 2016 r., należy jedynie zaktualizować kosztorys, gdyż jest ważny przez 6 m-cy. Przedstawił również protokoły z przeglądu technicznego urządzenia, zgłaszał również do UMiG problemy z nie działającą windą, na co przedstawił stosowne dokumenty. Stawiane oskarżenia o brak dbałości w tej sprawie uważa za niesłuszne. K. Rzemień odparł kolejny zarzut tj. na brak książki skarg i wniosków, na co przedstawił rejestr i poinformował, że znajduje się on w sekretariacie SOK. Komisja przejrzała rejestr i stwierdziła, że nie ma w nim ani jednego wpisu, co może wskazywać, że został on założony w ostatnim czasie. Dyrektor powiedział, że problemy są zgłaszane ustnie i usuwane są na bieżąco. Na pytanie komisji od kiedy rejestr znajduje się w sekretariacie, p. ... odpowiedziała, że nie pamięta. P. ... zwrócił uwagę na sytuację uwidocznioną na nagraniu, że prosi o przekazanie dyrektorowi ośrodka informacji o nie działającej windzie i udzielenie przez dyrektora odpowiedzi, kiedy platforma będzie działała. W związku z tym pozostawił w sekretariacie swój adres emailowy, ale niestety do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi.

W trakcie dyskusji padło szereg pytań do dyrektora Rzemienia dotyczących szkolenia bądź instruktażu pracowników SOK z obsługi dźwigów. Komisja zwróciła także uwagę na brak podstawowej wiedzy niektórych pracowników na tematy związane z funkcjonowaniem ośrodka. Następnie ... oświadczył, że wycofuje skargę w kwestiach dotyczących dyrektora i pracowników SOK tj. kompetencji i ich obowiązków. Podtrzymuje sprawę załatwienia problemu sprawności platformy dla wózków, ułatwienia dostępu do niej poprzez zamontowanie dzwonka oraz wdrożenia książki skarg i zażaleń. Pismo w tej sprawie złoży w ciągu najbliższych dni. Dodał, iż oczekuje, że komisja będzie wspierać swoimi działaniami wszystkich oczekujących na załatwienie tej sprawy.

Ustalenia:

Analizując zarzuty zawarte w skardze komisja stwierdziła, że dyrektor wspólnie z pracownikami winien rozważyć zmiany w pewnych zakresach działalności ośrodka. Dotyczy to w szczególności słabej komunikacji interpersonalnej, co niejednokrotnie wpływa na powstanie nieporozumień. Komisja uważa, że cechą dyrektora powinny być umiejętności, które umożliwią mu dokładną ocenę sytuacji panującej w jednostce, pomogą w rozwiązywaniu problemów, a następnie w dostosowaniu posiadanych przez personel umiejętności do pracy w instytucji jaką jest Samorządowy Ośrodek Kultury.

Dyrektor dodał, że w pracy spotyka się z przeróżnymi trudnościami relacyjnymi. Praca zespołowa, to konieczność przebywania z wieloma osobami, wymaga różnorodnych postaw wobec szeroko rozumianej klienteli ośrodka. Dyrektor Krystian Rzemień zobowiązał się do przeprowadzenia szkolenia w tym zakresie, które obejmie całą załogę SOK. Ponadto wyda zalecenie zgodnie z którym, platforma będzie uruchamiana 2 razy dziennie, celem skontrolowania jej sprawności, a także odbędzie się szkolenie pracowników z jej obsługi.

Wnioski:

Komisja po zapoznaniu się ze sprawą opisaną w skardze oraz wyjaśnieniami Dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie stanęła na stanowisku, że w ośrodku w trybie pilnym należy wykonać podjazd dla wózków z którego będą mogli korzystać zarówno niepełnosprawni, jak i osoby z dziećmi na wózkach. Wniosek zostanie niezwłocznie przekazany do realizacji Burmistrzowi Miasta i Gminy, aby mógłby zostać zrealizowany w bieżącym roku. Wniosek został przyjęty jednogłośnie (4 „za”).

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano:

- | | | |
|------------------------|-----------------------------|-------|
| 1. Jan Flis | - Przewodniczący | |
| 2. Andrzej Wołosz | - Zastępca Przewodniczącego | |
| 3. Marzena Chmielowiec | - Członek | |
| 4. Ryszard Szafran | - Członek | |

Protokół sporządziła:
Elżbieta Goclan