

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowej Dębie w dniu 18 lutego 2016 r.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba. W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji, pracownicy UMiG Nowa Dęba oraz osoby przybyłe, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Jan Flis - Przewodniczący
2. Andrzej Wołosz - Z-ca przewodniczącego
3. Marzena Chmielowiec - Członek
4. Ryszard Szafran - Członek

Przedmiot obrad komisji:

1. Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie.
2. Ciąg dalszy sprawy dotyczącej dzierżawy działek na których znajduje się boisko sportowe i budynek socjalno-szatniowy w Cyganach.

Komisja zapoznała się z:

1) Protokołem z dnia 20 stycznia 2015 r. z przyjęcia skargi wniesionej ustnie przez ... na działalność dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie.

2) Wyjaśnieniami złożonymi przez dyrektora SOK w piśmie z 15 lutego 2015 r.

Przewodniczący komisji udzielił głosu ..., który przedstawił przebieg zdarzeń mających miejsce 19 stycznia 2016 r. w siedzibie Samorządowego Ośrodka Kultury.

... zwrócił się do dyrektora Krystiana Rzemienia o udostępnienie statutu jednostki. Dyrektor SOK stwierdził, że poinformował mieszkańca, iż statut można pobrać ze strony internetowej gminy i nie udostępnił mu papierowej wersji dokumentu. W związku z powyższym złożył skargę na dyrektora, w której podkreślił, że zgodnie z obowiązującym prawem obowiązkiem dyrektora było wydanie mu statutu „*bez zbędnej zwłoki*” czego dyrektor nie uczynił. Ponadto mieszkaniec zauważył, że dyrektor SOK wbrew obowiązującym przepisom nie prowadzi BIP, do czego jest zobowiązany na mocy ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Następnie dyrektor Krystian Rzemień udzielił wyjaśnień zawartych w piśmie z 15 lutego 2016 w tej sprawie i ustosunkował się do postawionych zarzutów.

... stwierdził, iż wyjaśnienia udzielone przez dyrektora nie mają związku ze skargą i z wydarzeniami 19 stycznia br. Jeszcze raz podkreślił, że w momencie żądania statutu jednostki - dokumentu nie otrzymał. Co do terminu na udostępnienie informacji, to istnieje obowiązek udostępniania niezwłocznie, wtedy gdy dana informacja jest w posiadaniu podmiotu i może być udostępniona w formie jakiej żąda wnioskodawca. Ponadto zażądał od dyrektora książki kontroli jednostki, a otrzymał protokół z kontroli SANEPiD.

Dyrektor Rzemień poinformował, że w trakcie, kiedy ... zażądał dokumentów był w trakcie wykonywania obowiązków służbowych i nie mógł załatwić sprawy mieszkańca „od ręki”, ponadto poprosił o doprecyzowanie swojego wniosku. ... powiedział, że był w stanie sprecyzować wniosek, gdyż nie posiadał wiedzy jakie kontrole były przeprowadzone w jednostce.

Sekretarz Gminy Elżbieta Gil poinformowała, że jednostki organizacyjne gminy, w tym w zakresie kultury są podmiotami zobowiązanymi do stosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ustawa określa zakres informacji jakie są objęte obowiązkiem udostępniania na stronie BIP. Jest nim również obowiązek umieszczania statutu jednostki, który stanowi podstawę działania instytucji i nie podlega utajnieniu. Osobą która w tym zakresie winna podejmować działania jest dyrektor danej jednostki.

Komisja wysłuchała także wyjaśnień Janiny Świerkuli - radcy prawnego UMiG, która powiedziała, że skoro danej informacji nie ma zamieszczonej na stronie BIP, to zgodnie z art. 10

ust. 1 uruchamia się tryb wnioskowy i każdy ma prawo otrzymać statut po złożeniu wniosku również w drodze ustnej czy telefonicznej.

Jan Flis zapytał o 14 dniowy tryb udzielania odpowiedzi na informację.

... odparł, że nie musi oczekiwać 14 dni na informację w posiadaniu której jest dyrektor jednostki. Radca dodała, że skoro mieszkaniec zażądał treści statutu, to mamy do czynienia z sytuacją w której jednostka jest w stanie udostępnić informację w sposób niezwłoczny tzn. bez zbędnej zwłoki.

Elżbieta Gil dodała, że jeżeli jednostka posiada BIP, to nie ma obowiązku udostępniać dokumentów, które są tam zamieszczone.

Przewodniczący zapytał dyrektora, czy 19 stycznia 2016 r. na stronie SOK był BIP?

Krystian Rzemień odparł, że w tym dniu odesłał ... do BIP Gminy.

... stwierdził, że informacją publiczną jest dokument, a nie informacja, gdzie dokument się znajduje.

Ustalenia:

Komisja ustaliła, że SOK na dzień 19 stycznia 2016 r. nie posiadał Biuletynu Informacji Publicznej i Statut SOK nie był udostępniony w BIP.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 2058 z późn. zm.) informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub centralnym repozytorium, jest udostępniana na wniosek.

Zgodnie z ust. 2 ustawy, informacja publiczna, która może być niezwłocznie udostępniona, jest udostępniana w formie ustnej lub pisemnej bez pisemnego wniosku. Wniosek ... nie został niezwłocznie załatwiony.

Mając powyższe na względzie, komisja Rewizyjna działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego uznaje wniesioną skargę na czynności dyrektora SOK za zasadną i takie stanowisko zostanie przedstawione Radzie Miejskiej. (Głosowanie 4 „za”).

Na tym zakończono sprawę rozpatrzenia skargi.

Następnie komisja przystąpiła do rozpatrzenia sprawy dotyczącej dzierżawy działek na których znajduje się boisko sportowe i budynek socjalno-szatniowy w Cyganach.

Przewodniczący Jan Flis zapoznał komisję z wyjaśnieniami sołtysa sołectwa Cygany Marcina Zawady wniesionymi na piśmie z dnia 14 lutego 2016 r. dotyczącymi zawiadomienia o zebraniu wiejskim zwołanym, na 22 listopada 2015 oraz protokołowania zebrań Rady Sołectkiej, co nie jest uregulowane w statucie sołectwa.

Przewodniczący Jan Flis stwierdził, że projekt uchwały zebrania wiejskiego wniesiony w czasie trwania zebrania w dniu 22.11.2015 nie przeszedł wymaganej procedury.

Komisja w trakcie dyskusji omawiała czynności, które w myśl obowiązujących przepisów nie zostały dotrzymane przez przewodniczącego zebrania. Według przebiegu zebrania opisanego w protokole, zebranie podjęło uchwałę w sprawie dzierżawy działek na rzecz Klubu Sportowego Cygany bez dotrzymania obowiązujących procedur, w związku z czym burmistrz wszczął czynności odmawiające realizacji uchwały. Analizując zarzuty zawarte w piśmie, Komisja Rewizyjna uznała podjęte przez burmistrza MiG czynności nadzorcze za zasadne (4 głosy „za”).

W toku dalszej dyskusji prezes KS Cygany... poinformował komisję nt funkcjonowania klubu i trudnościach związanych z korzystaniem boiska i szatni. Wobec powstałego konfliktu z prezesem LZS... powiedział, że KS wystąpi do burmistrza o wyznaczenie kierownika obiektu. Opowiedział się również za połączeniem obu klubów i wybraniem nowego zarządu.

Prezes LZS w odpowiedzi poinformował, że w myśl obowiązujących przepisów takie połączenie nie jest możliwe, a następnie wyjaśnił na jakich zasadach działa stowarzyszenie jakim jest LZS Cygany. W dyskusji, która się wywiązała prezes powiedział, że LZS może współpracować z klubem na zasadzie porozumienia.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący komisji stwierdził, że obie strony muszą zacząć współpracować w kwestii użytkowania obiektów sportowych.

Ustalenia:

Sołtys powinien zwołać zebranie w trybie i na podstawie obowiązujących przepisów.

Zebranie w drodze uchwały winno opowiedzieć się za rozwiązaniem sprawy:

- dzierżawy działek na których znajduje się boisko sportowe i budynek socjalno-szatniowy i określenia w umowie zasad współdzierżawy obiektów, bądź
- przekazania działek w użytkowanie SOSiR-owi w Nowej Dębie, który w formie użyczenia odstąpi podmiotom działki.

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano:

1. Jan Flis - Przewodniczący
2. Andrzej Wołosz - Zastępca Przewodniczącego
.....
3. Marzena Chmielowiec - Członek
4. Ryszard Szafran - Członek

Protokół sporządziła:
Elżbieta Goćlan