

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Miejskiej w Nowej Dębie
w dniu 15 maja 2015 r.

Posiedzenie odbyło się w sali narad Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone do udziału, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący komisji budżetowej Krzysztof Sałek, który powitał wszystkich uczestniczących, a następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Wydanie opinii do projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie miasta i gminy Nowa Dęba na 2015 rok,
 - 2) zmian w Uchwale Nr XLVII/444/2014 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 29 września 2014 r.
 - 3) poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - 4) poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - 5) rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w wyniku podjęcia przez Radę Miejską Uchwały Nr IV/36/2015 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 26 lutego 2015 r.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2.

Przedstawiony porządek posiedzenia został w głosowaniu bez uwag przyjęty przez członków komisji / 9 „za”/.

Ad. 3.

1) Krzysztof Sałek udzielił głosu z-cy Skarbnika Gminy, która przedstawiła projekt uchwały RM w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy Nowa Dęba na 2015 rok.

W uzasadnieniu poinformowała, że projekcie uchwały, dokonuje się zmian zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej budżetu. Po stronie dochodowej wprowadzono środki uzyskane przez MGOPS z odpłatności od rodzin za pobyt w domach pomocy społecznej, środki przeznaczone na dokonanie płatności za pobyt podopiecznych w domach pomocy społecznej. Po stronie wydatkowej ze środków przeznaczonych na budowę kanalizacji sanitarnej w Alfredówce zabezpieczono zwiększony udział Gminy Nowa Dęba w formie pomocy finansowej, na realizację zadania prowadzonego przez Powiat Tarnobrzeski związanego z przebudową drogi powiatowej relacji Alfredówka - Ciosy – Wydrza oraz zabezpieczono środki na zwrot dotacji wraz z odsetkami związanymi z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa funkcjonalności i wizerunku miasta Nowa Dęba”, zgodnie z przeprowadzoną kontrolą.

Marzena Chmielowiec zapytała o wielkość tej kwoty, burmistrz odpowiedział, że 1.100 zł.

Dalej odpowiadając na zapytanie Jana Flisa burmistrz poinformował nt zasad współfinansowania przebudowy drogi w Alfredówce.

Po udzieleniu wyjaśnień komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (9 „za”).

Po udzieleniu odpowiedzi na zapytania radnych, komisja przy 9 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2) Magdalena Skura przedstawiła kolejny projekt uchwały RM w sprawie zmian w Uchwale Nr XLVII/444/2014 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 29 września 2014 r. Następnie poinformowała, że w związku z wystąpieniem Zarządu Powiatu Tarnobrzieskiego w sprawie zwiększenia środków w formie pomocy finansowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa drogi powiatowej relacji Alfredówka-Ciosy-Wydrza proponuje się zmianę wcześniej podjętej uchwały RM z 29 września 2014 roku. Dodała, że Gmina Nowa Dęba w budżecie 2015 roku zabezpieczyła środki w kwocie 20.000,-zł na w/w zadanie. W związku z tym, że Powiat Tarnobrzeski znalazł się na liście do dofinansowania w/w zadania w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, a wartość kosztorysowa zadania wynosi 1.175.000,- zł. planowana kwota dofinansowania to 587.500,-zł. Mając na uwadze zasady współfinansowania robót drogowych przyjęte na Konwencie Wójtów i Burmistrzów Powiatu Tarnobrzieskiego, udział środków Gminy Nowa Dęba w w/w zadaniu wynosi 25% wartości kosztorysowej nie mniej niż 200.000,-zł. Burmistrz dodał, że środki na dofinansowanie zostały zabezpieczone z zadania inwestycyjnego „Budowa kanalizacji sanitarnej w Alfredówce”.

Komisja bez uwag (9 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

3) Kolejno z-ca Skarbnika przedstawiła projekt uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Poinformowała, że w związku z przeprowadzonymi 10 maja 2015 roku wyborami sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli, proponuje się ich na inkasentów poboru podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości, przy zachowaniu wysokości dotychczasowego inkasa - 1% od zebranych kwot.

Komisja bez uwag (9 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

4) Magdalena Skura przedstawiła kolejny projekt uchwały w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso. Powiedziała, że w związku podjętą przez Radę Miejską uchwałą z 27 marca 2013 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stwarzają możliwość wnoszenia opłat przez właścicieli nieruchomości u inkasentów, przedstawiona zostaje uchwała określająca pobór tej opłaty w formie inkasa. W związku z wyborami w dniu 10 maja nowych przewodniczących zarządów osiedli i sołtysów, proponuje się powołać na inkasentów wybrane osoby, zaś wysokość wynagrodzenia nie ulega zmianie i wynosi 1% od zebranych kwot. Burmistrz poinformował również o funkcjonowaniu indywidualnych kont mieszkańców, którzy dokonują wpłat drogą elektroniczną. Komisja bez uwag zaopiniowała projekt uchwały (9 głosów „za”).

5) Ewa Rozenbajgier k-k ref. Spraw Społecznych UMiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w wyniku podjęcia przez Radę Miejską Uchwały Nr IV/36/2015 Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 26 lutego 2015 r. wraz z uzasadnieniem w myśl którego, zarzuty podnoszone przez BEGG sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jasnej 7 w Nowej Dębie w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa w wyniku podjęcia przez RM uchwały z 26 lutego 2015 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy określonej przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Nowej Dębie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Nowa Dęba złożonym 20.04.2015 r. nie znajdują uzasadnienia. Po zapoznaniu się z treścią uzasadnienia przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały:

Burmistrz MiG poproszony o zabranie głosu powiedział, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale.

Tomasz Dziemianko powiedział, że gminna winna być przyjazna inwestorom, a stawki o których mowa w zarzutach prezesa firmy BEGG winny być dla wszystkich przedszkoli jednakowe.

Marzena Chmielowiec zapytała, czy przedszkole „Krasnal” generuje ścieki z zawartością metali ciężkich?

Wiesław Ordon uważa, że pytanie nie jest precyzyjne. Nie można przenosić obciążenia z grupy taryfowej III na mieszkańców, a w tej grupie funkcjonuje przedszkole „Krasnal”. Powiedział, że można podjąć próbę wyłączenia przedszkola z tej grupy, jednakże na dzień dzisiejszy jest to niemożliwe. Obecnie toczy się rozmowa o całej grupie taryfowej III, a nie o przedszkolu.

Prezes firmy BEGG uważa, że w uzasadnieniu do projektu uchwały burmistrz nie odniósł się do wniosku. W przedszkolu nie były przeprowadzane badania w sprawie zawartości metali powodujących agresywność ścieków. Dodał, że takie zakłady pracy jak Pilkington czy Spółdzielnia Inwalidów płacą niższą taryfę, a ścieki są nieporównywalne ze ściekami z przedszkola i zapytał w jaki sposób została stwierdzona ich zawartość.

Prezes PGKiM Antoni Kapusta powiedział, że jego stanowisko jest tożsame z uzasadnieniem do projektu uchwały. Powiedział, że taryfa nie podlega negocjacji, a przedsiębiorstwo monitoruje stan ścieków na obszarze taryfy, dodał też, że w tej grupie taryfowej badania stwierdziły zwiększoną zawartość metali. Prezes powiedział również, że spółka BEGG w budynku przy ul. Szypowskiego posiada jeden wodomierz i funkcjonuje jako spółka, a nie odrębne placówki, które tam posiadają siedziby.

Paweł Grzęda zarzucił przedsiębiorstwu gospodarki komunalnej błąd matematyczny w wyliczeniu marży zysku, a następnie wskazując na wyliczenia PGKiM zawarte we wniosku taryfowym podtrzymywał swoje twierdzenie o błędach. Dalej uważa, że kilkanaście podmiotów działających na terenie po tzw. byłym Dezamecie ma wypracowywać 30%-owy zysk dla PGKiM. Prezes A. Kapusta zdecydowanie odrzucał zarzuty twierdząc, że przedłożona taryfa i metodologia jej wyliczania jest zgodna z prawem.

Zbigniew Karkut zwrócił się o przedstawienie algorytmu wyliczenia marży zysku. Prezes Kapusta odpowiedział, że w posiedzeniu nie mógł uczestniczyć gł. księgowy przedsiębiorstwa, który zdołałby udzielić odpowiedzi na stawiane pytania.

Z powodu braku consensusu, przewodniczący Krzysztof Sałek poinformował, że będzie wnioskował o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji. Członkowie komisji również stanęli na stanowisku, że należy dokonać sprawdzenia prawidłowości wyliczeń zawartych w tabelach. Zamykając dyskusję Krzysztof Sałek zwrócił się do burmistrza o weryfikację wyliczeń wniosku taryfowego i zaproponował ponowne posiedzenie komisji w tej sprawie w dniu 19 maja br.

Następnie przewodniczący udzielił głosu mieszkańcowi Markowi Ostapko, który w wypowiedzi stwierdził, że zakwalifikowanie przedszkola i hotelu do III grupy taryfowej jest niewłaściwe, gdyż ścieki z tych placówek nie różnią się składem od innych tego typu placówek. Uważa też, że sformułowanie „po byłym Dezamecie” jest nieprecyzyjne, ponieważ budynki komunalne przy ulicy Kościuszki też zlokalizowane są na terenie „po byłym Dezamecie”. Krzysztof Sałek odpowiedział, że jeśli rozstrzygnięty zostanie temat główny, wówczas komisja rozważy wniosek dot. wyłączenia przedszkola z III grupy taryfowej.

Prezes Kapusta wyjaśnił, że ta grupa taryfowa została wydzielona na zasadzie lokalizacji, a nie prowadzonej działalności.

Ad. 4.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia przewodniczący komisji ogłosił jego zamknięcie.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Krzysztof Sałek

Protokół sporządziła:
Elżbieta Goelan