

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Miejskiej w Nowej Dębie
w dniu 27 października 2017 r.

Posiedzenie odbyło się w sali narad Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba. W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący komisji Krzysztof Sałek, który powitał wszystkich uczestniczących, a następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Opinia do projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie miasta i gminy Nowa Dęba na 2017 rok,
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od 2018 roku,
 - 3) wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach,
 - 4) wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach,
 - 5) wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2.

Przedstawiony porządek posiedzenia został w głosowaniu bez uwag przyjęty przez członków komisji /10 „za”/.

Ad. 3.

1) Alicja Furgał skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały RM w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy Nowa Dęba na 2017 rok. Poinformowała, że po stronie dochodowej wprowadzono środki sołectwa Alfredówka ze sprzedaży działek oraz środki sołectwa Tarnowska Wola ze sprzedaży drewna i rozdysponowano je po stronie wydatkowej zgodnie z podjętymi uchwałami zebrania wiejskich. Wprowadzono także środki z realizacji projektu "Utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego w Przedszkolu nr 5 w Nowej Dębie" w formie refundacji poniesionych wcześniej wydatków i przeznaczono środki na braki na wynagrodzeniach w placówkach oświatowych. Jednocześnie wprowadzono środki z ARR jako dopłata do mleka w Przedszkolu Nr 5 w Nowej Dębie. Zrealizowane dochody ze sprzedaży mienia komunalnego (poza środkami sołectw) przeznaczono na wydatki związane z gospodarką nieruchomościami i gruntami związanych z uregulowaniem gospodarki gruntowej.

Po stronie wydatkowej, zgodnie z podjętą uchwałą zebrania osiedlowego zmieniono przeznaczenie środków osiedla Buda Stalowska. Wprowadzono do budżetu nowe zadanie inwestycyjne związane z opracowaniem audytów energetycznych dla potrzeb termomodernizacji budynków SP w Tarnowskiej Woli i ZPO w Nowej Dębie. Jest to element niezbędny do złożenia wniosku o dofinansowanie ze środków UE. Zwiększono wydatki na bieżące funkcjonowanie SOK, w tym środki soł. Cygany na zakup nagłośnienia. W związku z pozyskaniem przez SOK środków z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Narodowego Centrum Kultury oraz Biblioteki Narodowej, niezbędne było zabezpieczenie wkładu własnego. Ponadto awaria pieców centralnego ogrzewania w filiach Chmielów i Cygany spowodowała wydatkowanie nieplanowanych wcześniej środków w budżecie na remonty w tych placówkach.

Podczas dyskusji, Skarbnik odpowiadała na zapytania radnych dotyczące projektu uchwały.

A. Wołosz zapytał o koszt zakupu nowego pieca. Radny uważa, że zasadnym jest zakup pieca z gwarancją, a nie wydatkowanie kolejnych środków na remonty pieców już wyeksploatowanych.

Komisja wniosła do burmistrza o rozważenie możliwości zakupu nowego pieca.

Jan Flis zwrócił uwagę na sposób wydatkowania środków soł. Alfredówka pochodzących ze sprzedaży działek. Radny zauważa inne pilne potrzeby tej miejscowości np. melioracje, a w

uchwale zebrania wskazano na zakup mundurów dla OSP - 4 tys.zł. oraz 11.245,- zł na remont i wyposażenie kuchni w remizie OSP. Uważa, że jest to marnotrawienie środków sołeckich. Zbigniew Karkut powiedział, że jest to decyzja zebrania wiejskiego. Radni uważają za zasadne wprowadzenie zasad podziału i wydawania środków sołeckich. Burmistrz powiedział, że w statutach jednostek można określić, na co środki sołeckie mogą być wydawane. Przewodniczący K. Sałek zaznaczył, że nie można ograniczać prawa lokalnej społeczności do decydowania o sposobie gospodarowania środkami będącymi w dyspozycji sołectwa.

Po wyjaśnieniach, komisja przy 10 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Gm. poinformowała, że do końca bieżącego roku na wydatki oświatowe braknie kwoty ok. 450 tys. zł.

2) Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały RM w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od 2018 roku.

Poinformowała, że zgodnie z przepisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, Rada Gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości. Przedłożony projekt uchwały zakłada średnio 3 % wzrost stawek w stosunku do roku 2016 dodała, że w 2017 roku obowiązywały stawki z roku poprzedniego. Powiedziała, że przyjęcie projektu przyniesie przewidywany wzrost dochodów budżetu w 2018 roku ok. 260.000,-zł. Powyższy wzrost będzie uwzględniony w projekcie budżetu na 2018 rok.

Jednocześnie Skarbnik przedłożyła komisji tabelaryczne zestawienie stawek podatku od nieruchomości w latach 2012 -2018 wg Ministerstwa Finansów i uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący powiedział, że przedłożona propozycja odzwierciedla stan gospodarki i zwrócił się o merytoryczną dyskusję nad projektem uchwały;

Burmistrz Wiesław Ordon powiedział o założeniach jakie zostały przyjęte do projektu uchwały podatkowej na rok 2018. Jest to mdz. innymi wzrost gospodarczy, wzrost zatrudnienia, program Rodzina 500 + który zasila mieszkańców gminy kwotą 10 mln. zł rocznie. Powiedział, że w trakcie rozmów z przedsiębiorcami, wykazali oni zrozumienie dla proponowanego wzrostu stawek. Ponadto wysokość subwencji z budżetu państwa nie jest satysfakcjonująca dla gminy, a zarówno radni jak i mieszkańcy przedkładają oczekiwania w zakresie inwestycji do projektu budżetu gminy na 2018 rok. Ponadto w ramach budżetu zobowiązany jest do zabezpieczenia prawidłowego funkcjonowania gminy, urzędu oraz jednostek organizacyjnych.

Jednocześnie przedstawił skutek podwyższenia stawki podatku dla placówki handlowej o pow. ok. 100m² który wyniesie ~45,-zł/rok.

Następnie przewodniczący Klubu Radnych PiS Tomasz Dziemianko wniósł o wprowadzenie progów podatkowych w § 1, gdzie określa się wysokość stawek podatku od nieruchomości od 2018 roku w pkt. 2) od budynków lub ich części, ppkt. b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej

- do 1000 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 21,78 zł

- powyżej 1000 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 22,22 zł

Jednocześnie zwrócił się do skarbnika o wyliczenie skutków finansowych tej propozycji.

Odpowiadając na pytanie K. Sałka skarbnik poinformowała, że wpływy z podatku od nieruchomości za 2016 rok zarówno od osób fizycznych, jak i prawnych zrealizowały się w ok.95%. Burmistrz w dalszym ciągu podtrzymywał stanowisko, aby utrzymać propozycję stawki 22,22 zł od 1m² powierzchni użytkowej dla wszystkich.

Następnie Tomasz Gazda powiedział, że łączna powierzchnia użytkowa obiektów PSS SPOŁEM w Nowej Dębie wynosi 1.900 m². Dodał, że są placówki, które przynoszą straty, ale są również przynoszące zyski. Opowiedział się przy tym za odstąpieniem od różnicowania w zależności od powierzchni.

Marian Tomczyk zauważył, że niejednokrotnie duże firmy funkcjonują w małych lokalach i zapytał, czy brany jest pod uwagę lokal, czy ilość zatrudnionych.

W toku dyskusji skarbnik nawiązała do sytuacji budżetu gminy i powiedziała, że analiza wynagrodzeń w oświacie pokazuje, że we wszystkich jednostkach są pracownicy, którzy nie osiągają najniższego wynagrodzenia. Planowano, że wpływy z podatków pozwolą zabezpieczyć kwotę ok. 330 tys. na pokrycie kosztów regulacji wynagrodzeń. Przy planowanych odprawach emerytalnych i wypłaty należności wynikających z prawa pracy, subwencja oświatowa nie zabezpieczy tych potrzeb. Ponadto wskazała na konieczność realizacji zadań rozpoczętych oraz tych, na realizację których podjęte zostały zobowiązania.

Jan Flis nawiązał do sprawy właścicieli terenów przejętych od TSM w okolicy os. Północ. Powiedział, że istnieją duże oczekiwania ze strony tych osób wobec gminy w kwestii ich uzbrojenia w niezbędną infrastrukturę, co pozwoliłoby na uruchomienie sprzedaży. Dodał, że od czasu ich przejęcia właściciele płacą wysokie podatki i nic więcej nie mogą zrobić.

Tomasz Dziemianko utrzymywał, że propozycja Klubu PiS, która skutkować może kwotą ok. 10 tys. zł nie zachwieje budżetem gminy. Dodał, że gdyby miał dostęp do projektu budżetu na przyszły rok, mógłby wskazać z czego zdjąć brakujące środki. Powiedział, że propozycja Klubu podyktowana jest troską o małe przedsiębiorstwa.

Krzysztof Sałek zapytał, czy powierzchnia jest jedynym kryterium różnicującym stawki podatku. W tym miejscu radni rozmawiali nad rozwiązaniami funkcjonującymi w Stalowej Woli, gdzie kryterium różnicującym stawki jest rodzaj działalności - branża.

M. Chmielowiec powiedziała, iż takie rozwiązanie uważa za celowe.

Skarbnik Gminy zaproponowała, aby do propozycji podziału ze względu na branże przystąpić w przyszłym roku. Ustosunkowując się do argumentacji Klubu, burmistrz odpowiedział, iż ma świadomość, że jakiegokolwiek podwyżki nie są dobrze odbierane. Kwota ~50 zł/ firmę, która wynika z zastosowania progów nie zmieni jej sytuacji, ani nie pozwoli na utworzenie nowego stanowiska pracy. Zastanawia się, czy wprowadzanie progów jest sprawiedliwe, gdyż są sytuacje, gdzie w niewielkich lokalach prosperują bogate firmy. Burmistrz zwrócił uwagę radnych, że zmienia się infrastruktura wokół firm działających w strefie i w przyszłym roku przewiduje kolejne środki na jej poprawę (oświetlenie, drogi).

Stanisław Skimina powiedział, iż w propozycji burmistrza dostrzega zachowanie właściwych proporcji i jest za jej przyjęciem.

Tomasz Dziemianko w dalszym ciągu odwoływał się do ochrony małych i mikro przedsiębiorstw i wskazywał na niewielkie dla budżetu gminy skutki tej propozycji.

Również Roman Puzio wskazując na przyjęty w Stalowej Woli podział, wniósł o przyjęcie propozycji podziału progów podatkowych wnioskowanej przez Klub PiS.

Janina Lubera powiedziała, że radni mieli zbyt mało czasu, aby wypracować nową propozycję.

Andrzej Wołosz zaproponował wydłużenie terminu prac nad projektem uchwały.

Burmistrz zwrócił się do przewodniczącego o 15 min. przerwy w obradach.

Po tym czasie burmistrz poinformował, że uwzględniając argumenty Klubu PiS proponuje wprowadzenie progów podatkowych w zależności od powierzchni:

- od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej:
 - do 200 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 21,78 zł
 - powyżej 200 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 22,22 zł

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła swoje stanowisko przeciw wprowadzeniu progów podatkowych w zależności od branży, którą to dyskusję proponuje odłożyć do przyszłego roku, natomiast wychodząc naprzeciw „małym” przedsiębiorstwom, poparła propozycję burmistrza.

W toku dalszej dyskusji Tomasz Dziemianko podtrzymał wniosek Klubu zakładający wprowadzenie progów podatkowych: do 1000 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 21,78 zł

- powyżej 1000 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 22,22 zł.

Stanisław Skimina złożył wniosek o przeniesienie dyskusji nad projektem stawki podatku na listopad br.

W związku ze zgłoszonymi propozycjami, przewodniczący Krzysztof Sałek głosowanie wniosków.

1. Wniosek Klubu PiS: do 1000 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 21,78 zł

- powyżej 1000 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 22,22 zł

3 „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

2. Autopoprawka burmistrza: do 200 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 21,78 zł

- powyżej 200 m² - od 1m² powierzchni użytkowej 22,22 zł

1 „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

3. Wniosek Stanisława Skiminy o przełożenie dyskusji nad projektem uchwały w § 1 dot. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od 2018 roku w pkt. 2) od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej na listopad 2017

6 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”

Innych wniosków nie było. Projekt uchwały przedstawiony przez burmistrza z wyłączeniem § 1, pkt 2, ppkt.b) został zaopiniowany przy 5 głosach „za” i 5 „przeciw”.

Przewodniczący Krzysztof Sałek powiedział, że w związku z brakiem stanowiska w sprawie na sesji 30 października w imieniu komisji złoży wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały RM w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości od 2018 roku.

3) Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały RM w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach. W uzasadnieniu poinformowała, że zgodnie z przepisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy określa w drodze uchwały wzory informacji i deklaracji w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości.

Z uwagi na zmianę zapisów ustaw regulujących podatki lokalne, koniecznym stało się dostosowanie wzorów deklaracji i informacji do istniejących przepisów prawnych.

Po wyjaśnieniach skarbnika, komisja przy 9 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4) Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały RM w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o podatku leśnym Rada Gminy określa w drodze uchwały wzory informacji i deklaracji w sprawie wymiaru podatku leśnego. Z uwagi na zmianę zapisów ustaw regulujących podatki lokalne, koniecznym stało się dostosowanie wzorów deklaracji i informacji do istniejących przepisów prawnych.

Komisja przy 10 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5) Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały RM w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach. Uzasadniając poinformowała, że zgodnie z ustawą o podatku rolnym, Rada Gminy określa w drodze uchwały wzory informacji i deklaracji w sprawie wymiaru podatku rolnego. Z uwagi na zmianę zapisów ustaw regulujących podatki lokalne, koniecznym stało się dostosowanie wzorów deklaracji i informacji do istniejących przepisów prawnych. Komisja przy 10 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4.

Przewodniczący Krzysztof Sałek poinformował, że sporządzony został protokół z poprzedniego posiedzenia komisji. Następnie zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Marzena Chmielowiec wniosła o wykreślenie z protokołu zdania *radna nie podzieliła toku myślenia P. Maćkowiaków*.

Roman Puzio zgłosił, że w protokole nie zamieszczona została jego wypowiedź nt termomodernizacji budynku mieszkalnego nr 7 przy ul. Kościuszki.

Innych uwag nie było.

Uwaga radnej M.Chmielowiec została uwzględniona, natomiast przewodniczący zwrócił się do R.Puzio o pisemne wniesienie treści swojej wypowiedzi, gdyż posiedzenia komisji nie są nagrywane.

Protokół z 9 października 2017 r. został przyjęty przy 7 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”.

Ad. 5.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia przewodniczący komisji ogłosił jego zamknięcie.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Krzysztof Salek

Protokół sporządziła:
Elżbieta Goćlan