

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu**  
**Rady Miejskiej w Nowej Dębie**  
**w dniu 27 października 2017 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali narad Urzędu Miasta i Gminy Nowa Dęba.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone do udziału, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący komisji Stanisław Skimina, który powitał wszystkich uczestniczących, a następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku.
3. Opinia do projektu uchwały RM w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Gminie Nowa Dęba.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2.

Przedstawiony porządek posiedzenia został w głosowaniu bez uwag przyjęty przez członków komisji.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Gminie Nowa Dęba przedstawiła Maria Siudem – prac. referatu RL UMiG. Poinformowała, że 25 września 2013 r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Gminie Nowa Dęba. Dodała, że projekt uchwały uwzględnia zmiany w przepisach prawnych oraz określa warunki oraz tryb postępowania o udzielenie dotacji w zakresie rozwoju sportu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych. Ponadto zmiana uchwały wynika z obowiązku dostosowania zapisów do linii orzecznictwa RIO w powyższym zakresie.

Następnie M. Siudem wskazała na najistotniejsze zmiany w stosunku do poprzedniej uchwały.

Przewodniczący Stanisław Skimina otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Jacek Szpunar zwrócił uwagę na zapis w § 3, ust. 3. *Przedmiotem dotacji może być wsparcie finansowe klubu sportowego w zakresie zadań określonych, pkt.1, lit. c) przygotowanie do zawodów: wynagrodzenia szkoleniowców – do 30% przyznanej dotacji.* Według opinii radnego zapis taki preferuje duże kluby i posiadające większe środki. Uważa ponadto, że to kluby powinny mieć możliwość decydowania w tej kwestii. Zapis ograniczający do 30% przyznanej dotacji wynagrodzenia szkoleniowców może skutkować brakiem możliwości powołania w przyszłości nowych grup szkoleniowych. Dodał przy tym, że KPS przyjął zasadę, aby szkolić jak największą liczbę dzieci.

Sławomir Białas kierownik ref. RL uzasadnił genezę tego zapisu, gdzie głównym celem było przyjęcie średniego kosztu wynagrodzenia szkoleniowców wśród wszystkich klubów składających oferty z zakresu rozwoju sportu. Dodał, że jest on również wynikiem analizy tych zapisów w uchwałach innych gmin.

Jacek Szpunar powiedział, że jego zdaniem nie można podchodzić jednakowo do uposażeń trenerskich, nie uwzględniając dyscyplin sportowych i ilości szkolonych zawodników. Dodał, że chce zatrudniać trenerów, aby wyszkolić więcej dzieci.

Z-ca burmistrza Leszek Mirowski zauważył, że w gminie funkcjonuje kilka klubów o podobnej wielkości, a następnie przytoczył uśrednione dane na temat wielkości dotacji i udziału kosztów wynagrodzenia kadry instruktorskiej z których wynika, że udział wydatków na szkoleniowców w Klubie Piłki Siatkowej jest jednym z najwyższych. Dodał ponadto, że projekt uchwały jest propozycją, a decyzję w drodze głosowania podejmuje Rada.

M. Siudem odpowiadając na zapytanie Krzysztofa Sałka, poinformowała o średnich kosztach wynagrodzeń trenerów w poszczególnych klubach sportowych.

K. Sałek zwrócił uwagę na specyfikę dyscyplin oraz ilość szkolonej młodzieży w klubach.

Jacek Szpunar raz jeszcze zwrócił uwagę, że przyjęcie zaproponowanych rozwiązań może spowodować ograniczenie ilości dzieci.

Marzena Chmielowiec zwróciła uwagę, że zapisy uchwały ograniczają pewne wydatki, jakie mogą być potrzebne w funkcjonowaniu klubu oraz zapytała o możliwość zakupu wody dla zawodników.

M. Siudem odpowiedział, że zakup wody nie jest kwestionowany.

Członkowie komisji zaproponowali, aby do kosztów bezpośrednich w § 3, ust.2, pkt.1 *koszty bezpośrednie* lit.a), dopisany został zakup napojów.

W toku dalszej dyskusji S. Białas uzasadniał stanowisko zaproponowane w projekcie uchwały, które wynika między innymi ze wskaźników pokazujących ilość trenerów przypadających dla określonej grupy dzieci.

Leszek Mirowski powiedział, że faktem jest, iż kluby sportowe odgrywają ogromną rolę w rozwoju sportu i kultury fizycznej i niejednokrotnie promują gminę oraz budują jej dobry wizerunek. Tym bardziej więc przepisy regulujące kwestię finansowego wspierania tych klubów ze środków publicznych powinny być jasne i niedające luzu interpretacyjnemu. Uchwała która nie posiada tych cech, może sprzyjać uznaniowości i nadużyciom prawa, które nie powinny nastąpić w obszarze dokonywania wydatków publicznych. Uważa, że przedłożony projekt uchwały wpisuje się w tą zasadę.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Jacka Szpunara dotyczący zapisu w § 3, ust. 3. *Przedmiotem dotacji może być wsparcie finansowe klubu sportowego w zakresie zadań określonych, pkt.1, lit. c) przygotowanie do zawodów: wynagrodzenia szkoleniowców – do 60% przyznanej dotacji.*

Wniosek został przyjęty przy 3 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”.

Maria Siudem wniosła o przyjęcie autopoprawki w § 7, ust. 13 poprzez dopisanie ppkt.1) o treści: *kryteriami oceny merytorycznej określonymi w załączniku nr 4;*

Poprawka została przyjęta w głosowaniu jednogłośnie 7 „za”.

Następnie w głosowaniu projekt uchwały został przyjęty pozytywnie – 7 głosów „za”.

#### Ad. 4.

Przewodniczący Stanisław Skimina poinformował, że sporządzone zostały protokoły z posiedzeń komisji w dniach 18 i 25 września br., które dostępne są w programie eSesja. Następnie zwrócił się do członków z zapytaniem czy są uwagi do protokołów. Uwag nie było. Obydwa protokoły zostały przyjęte w głosowaniu ( 6 „za” i 1 „wstrzymujący się”).

#### Ad. 5.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia przewodniczący komisji ogłosił jego zamknięcie.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
*Stanisław Skimina*

Protokół sporządziła:  
Elżbieta Goćlan