

OR. ATAD. - 2016

**RADA MIEJSKA**  
w Nowej Dębie

**UCHWAŁA NR XIX/185/2016**  
**RADY MIEJSKIEJ W NOWEJ DĘBIE**

z dnia 28 kwietnia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515<sup>1)</sup>) **Rada Miejska w Nowej Dębie uchwala**, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi \_\_\_\_\_ na czynności dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie, uznać skargę za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
**Wojciech Serafin**

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 1045 i poz. 1890

## Uzasadnienie

21 marca 2016 r. \_\_\_\_\_ złożył skargę na czynności dyrektora Samorządowego Ośrodka Kultury w Nowej Dębie dot. braku w Biuletynie Informacji Publicznej SOK nakazanych ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej informacji oraz dokumentów (w tym dokumentów wymienionych w art. 6 ust. 4 lit. a tiret drugie) oraz nie udostępnienia oryginału protokołu z kontroli SOK przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Rzeszowie (WK.613-12/D/2016).

Podczas sesji 31 marca 2016 r. Rada Miejska postanowiła o skierowaniu skargi do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu 14 kwietnia 2016 r. po zapoznaniu się ze skargą, wysłuchaniu wyjaśnień skarżącego, dyrektora SOK z udziałem prawnika świadczącego obsługę prawną gminy, sekretarza gminy i kierownika referatu organizacyjnego oraz przeanalizowaniu sprawy poruszanej przez skarżącego ustaliła:

Protokół RIO wpłynął do SOK 1 marca 2016 r., a zalecenia pokontrolne 13 kwietnia 2016 r. Ustawa oddip nie precyzuje, w jakim terminie, m. in. *dane publiczne, w tym dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających* mają być udostępnione w BIP. Dyrektor SOK w ciągu 30 dni, do 13 maja 2016 r. ma wyznaczony termin na przedłożenie informacji o wykonaniu wniosku z zalecenia pokontrolnego. Więc żądanie opublikowania dokumentów w BIP w sytuacji, gdy nie upłynął termin odpowiedzi, jak również zgłoszenia zastrzeżeń odnośnie wniosku jest przedwczesne.

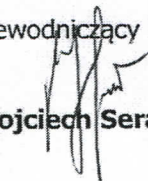
W związku z wnioskiem \_\_\_\_\_ z 16 marca 2016 r., jak wyjaśnił dyrektor SOK, 17 marca udostępnił kopię protokołu RIO, po dokonaniu anonimizacji danych. \_\_\_\_\_ złożył pisemne żądanie udostępnienia oryginału protokołu RIO. Dyrektor SOK 18 marca udostępnił wnioskodawcy kserokopię protokołu RIO po anonimizacji stosownych danych.

Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się działania na szkodę wnioskodawcy. Dyrektor SOK niezwłocznie udostępnił wnioskodawcy protokół RIO, po anonimizacji uznanych przez siebie danych ze względu na obowiązujące przepisy.

Ponadto dyrektor SOK wydał decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej, od której wnioskodawca ma prawo odwołać się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu w terminie 14 dni od jej otrzymania.

Mając powyższe na względzie, Rada Miejska, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego uznaje wniesioną skargę na czynności dyrektora SOK za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

  
Wojciech Serafin