



# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl



UCHWAŁA NR XVI/245 /2017

Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

z 28 listopada 2017 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na rok 2018.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na 2018 r.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami dotyczącymi:

- 1) wysokości dotacji podmiotowej zaplanowanej w dziale 801 rozdział 80104 § 2540,
- 2) wydatków zaplanowanych w dziale 600 rozdział 6011 § 6050 i rozdział 60013 § 6050,
- 3) wydatków funduszu sołectkiego sołectwa Chmielów, zaplanowanych w dziale 921 rozdział 92195 § 4210,
- 4) nieokreślenia w projekcie uchwały budżetowej łącznej kwoty poręczeń.

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba zarządzeniem nr 604/2017 z 15 listopada 2017 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na rok 2018 postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2018 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Miejskiej w Nowej Dębie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie.

Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej, uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 15 listopada 2017 r.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w formie dokumentu elektronicznego wpłynął 15 listopada 2017 r.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Miejskiej w Nowej Dębie, zawartym w uchwale nr XLVIII/441/2010 z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Uzasadnienie załączone do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne towarzyszące projektowi spełniają wymogi określone przez wskazaną uchwałę.

Dochody budżetu gminy ustalono w wysokości 73.502.880 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 66.178.704 zł, a dochody majątkowe w wysokości 7.324.176 zł.

Wydatki budżetu ustalono w wysokości 73.502.880 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 63.625.079 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 9.877.801 zł.

Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, jest spełniony.

Przyjęta w przedstawionym projekcie szczegółowość planu dochodów i planu wydatków budżetu odpowiada wymogom określonym odpowiednio w przepisach art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz ustalonym we wskazanej wyżej uchwale Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 25 sierpnia 2010 r.

Rozchody budżetu z tytułu spłat kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 3.055.870 zł.

Przychody budżetu z tytułu kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 3.055.870 zł.

Prawidłowo ustalono limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Ustalono także limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy, w kwocie 2.000.000 zł.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1453), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2018 rok.

Wydatki przeznaczono zasadniczo na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte przy opracowywaniu projektu budżetu państwa.

Zaplanowano także wydatki na pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Warunkiem zaplanowania tej pomocy w uchwale budżetowej jest podjęcie przez organ stanowiący odrębnych uchwał o udzieleniu pomocy finansowej.

W dziale 600 rozdział 60011 zaplanowano wydatki majątkowe na inwestycje dotyczące dróg krajowych. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej nie wskazano konkretnych podstaw zaplanowania tych wydatków, poza ogólnikowym stwierdzeniem, że będą one rea-

lizowane „w ramach porozumień z GDDKiA”. Nie wskazano, czy porozumienie te zostały już zawarte, a jeśli tak – na jakiej podstawie i jaka jest ich treść. Uniemożliwia to ocenę dopuszczalności zaplanowania omawianych wydatków. Zaplanowanie w uchwale budżetowej omawianych wydatków powinno być poprzedzone zawarciem stosownego porozumienia z zarządcą dróg krajowych.

Natomiast w dziale 600 rozdział 60013 zaplanowano w § 6050 bezpośrednio wydatki majątkowe na inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej wskazano jedynie, że planowany wydatek został ujęty w ramach porozumienia z Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich, przy czym nie wskazano, czy takie porozumienie zostało zawarte, a jeśli tak – jaka jest jego treść. Uniemożliwia to ocenę dopuszczalności zaplanowania tych wydatków. Zaplanowanie w uchwale budżetowej omawianych wydatków powinno być poprzedzone zawarciem stosownego porozumienia z zarządcą dróg krajowych.

W tabeli określającej planowane wydatki budżetu zaplanowano w dziale 801 rozdział 80104 § 2540 wydatki w formie dotacji podmiotowej dla niepublicznej jednostki systemu oświaty w kwocie 1.584.000 zł. Te same wydatki w załączniku określającym dotacje ujęto w wysokości 1.746.000 zł. Należy doprowadzić do zgodności ujętych w budżecie i załączniku do uchwały budżetowej kwot dotacji we wskazanej podziałce klasyfikacji budżetowej.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest zasadniczo zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.). Należy uzupełnić nazwę rozdziału 85415.

Poprawnie ustalono rezerwy budżetowe: ogólną, celową na remonty w placówkach oświatowych oraz celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

Określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku 2018, wynikające z odrębnych ustaw oraz dochody i wydatki związane z realizacją tych zasad.

W ramach wydatków funduszu sołectkiego zaplanowano w dziale 921 rozdział 92195 § 4210 wydatki w kwocie 2.500 zł „na doposażenie orkiestry dętej w Chmielowie” oraz w kwocie 2.500 zł „na doposażenie zespołu Marżonetek”, bez bliższego uzasadnienia, a w szczególności bez wykazania, że wydatki te mają związek z realizacją zadań gminy. Środki funduszu sołectkiego, zgodnie z treścią art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim. (Dz. U. poz. 301 z późn. zm.), przeznacza się na realizację przedsięwzięć będących zadaniami własnymi gminy, które to zadania służą zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1875). Sposób opisanego wydatku wskazuje, że nie jest on związany z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, lecz z zaspokajaniem potrzeb podmiotów wskazanych w uchwale.

Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Dęba upoważniono do dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych (w ramach działu), zgodnie z przepisem art. 212 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 258 ustawy o finansach publicznych. Burmistrz został również upoważniony do zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, w zgodzie z treścią art. 212 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jak również do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach, niewykonywujących bankowej obsługi budżetu gminy.

Upoważnienie do udzielenia poręczenia, zapisane w § 8 pkt 4 projektu uchwały budżetowej, jest formalnie poprawne, jednakże w uchwale budżetowej należy dodatkowo określić łączną kwotę gwarancji, stosownie do treści przepisu art. 94 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Treść § 9 ust. 2 projektu uchwały nie znajduje podstaw w obowiązujących przepisach prawa. Wykonywanie budżetu należy do organu wykonawczego (art. 247 ust. 1 ustawy o finansach publicznych), tj. w gminie do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i brak jest podstaw do wpływania przez komisję organu stanowiącego na sposób realizacji budżetu (nadzór obejmuje także możliwość władczego wpływania na działania wójta przez komisję). Podejmując uchwałę budżetową przepis ten należy wyeliminować.

W załączniku do projektu uchwały budżetowej zawarto zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, zgodnie z treścią przepisu art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Szczegółowość zestawienia odpowiada wymogom określonym w art. 215 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych. W dziale 926 rozdział 92605 zaplanowano m. in. dotacje dla stowarzyszeń, co jest możliwe dopiero po rozstrzygnięciu konkursów. Z uzasadnienia nie wynika, by konkursy zostały rozstrzygnięte. Jak wyżej opisano dotacja podmiotowa dla niepublicznej jednostki systemu oświaty ujęta w załączniku nie odpowiada wysokości dotacji dla tego podmiotu w tabeli o wydatkach.

Dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej wskazują, iż w przygotowanym budżecie uwzględniono wymagania dotyczące strony merytorycznej budżetu.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY  
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO  
*Mirko Pać*  
Mirko Pać