



# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

---

## UCHWAŁA NR XVI/ *h62* /2016

Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

z 12 grudnia 2016 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na rok 2017.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na 2017 r.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami dotyczącymi:

- 1) wysokości zaplanowanej w projekcie rezerwy ogólnej,
- 2) wydatków zaplanowanych w dziale 600 rozdział 60011 i rozdział 60014 § 6050.

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba zarządzeniem nr 395/2016 z 15 listopada 2016 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na rok 2017 postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Miejskiej w Nowej Dębie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie.

Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej, uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 16 listopada 2016 r.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w formie dokumentu elektronicznego wpłynął 15 listopada 2016 r.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Miejskiej w Nowej Dębie, zawartym w uchwale nr XLVIII/441/2010 z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Uzasadnienie załączone do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne towarzyszące projektowi spełniają wymogi określone przez wskazaną uchwałę.

Dochody budżetu gminy ustalono w wysokości 66.657.612 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 62.970.931 zł, a dochody majątkowe w wysokości 3.686.681 zł.

Wydatki budżetu ustalono w wysokości 70.521.742 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 61.019.658 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 9.502.084 zł.

Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870), w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, jest spełniony.

Przyjęta w przedstawionym projekcie szczegółowość planu dochodów i planu wydatków budżetu zasadniczo odpowiada wymogom określonym odpowiednio w przepisach art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz ustalonym we wskazanej wyżej uchwale Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 25 sierpnia 2010 r. Należy doprecyzować źródło dochodu w dziale 926 rozdział 92601 § 6290.

Ustalono deficyt budżetowy w wysokości 3.864.130 zł. Jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z kredytów i pożyczek w wysokości 3.864.130 zł. Rozchody budżetu z tytułu spłat kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 3.435.870 zł. Przychody budżetu z tytułu kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 7.300.000 zł.

Prawidłowo ustalono limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz na finansowanie planowanego deficytu. Ustalono także limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy, w kwocie 2.000.000 zł.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 198, z późn. zm.), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2017 rok.

Wydatki przeznaczono zasadniczo na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte przy opracowywaniu projektu budżetu państwa.

W dziale 600 rozdział 60011 zaplanowano wydatki majątkowe na inwestycje dotyczące dróg krajowych. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej nie wskazano konkretnych podstaw zaplanowania tych wydatków, poza ogólnikowym stwierdzeniem, że będą one realizowane „w ramach porozumień z GDDKiA”. Nie wskazano, czy porozumienie te zostały już zawarte, a jeśli tak – na jakiej podstawie i jaka jest ich treść. Uniemożliwia to ocenę dopuszczalności zaplanowania omawianych wydatków.

Natomiast w dziale 600 rozdział 60014 zaplanowano w § 6050 bezpośrednie wydatki majątkowe na inwestycje dotyczące dróg powiatowych. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej nie wskazano podstaw prawnych zaplanowania tych wydatków. Uniemożliwia to ocenę dopuszczalności zaplanowania tych wydatków.

Należy także szczegółowo wskazać podstawę prawną wydatków zaplanowanych w dziale 400 rozdział 40003 § 6050 w zakresie finansowania mikroinstalacji odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych oraz w dziale 900 rozdział 90015 § 6050, w zakresie zamontowania oświetlenia ulicznego przy drodze powiatowej.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest w zasadzie zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.). Należy uzupełnić nawę rozdziału 85415.

Ustalono rezerwy budżetowe: ogólną, celową na remonty w placówkach oświatowych oraz celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Wielkość rezerwy ogólnej nie odpowiada wymogom określonym w przepisie art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, ponieważ jest niższa niż 0,1% wydatków budżetu. Wysokość rezerwy ogólnej należy określić zgodnie z treścią przepisu art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku 2017, wynikające z odrębnych ustaw oraz dochody i wydatki związane z realizacją tych zasad.

W ramach wydatków funduszu sołectkiego należy uzasadnić wydatki na zakup strojów do piłki nożnej, jako związane z realizacją zadania gminy.

Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Dęba upoważniono do dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych (w ramach działu), zgodnie z przepisem art. 212 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 258 ustawy o finansach publicznych. Burmistrz został również upoważniony do zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, w zgodzie z treścią art. 212 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jak również do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach, niewykonujących bankowej obsługi budżetu gminy.

Treść § 9 ust. 2 projektu uchwały nie znajduje podstaw w obowiązujących przepisach prawa. Wykonywanie budżetu należy do organu wykonawczego (art. 247 ust. 1 ustawy o finansach publicznych), tj. w gminie do wójta i brak jest podstaw do wpływania przez komisję organu stanowiącego na sposób realizacji budżetu (nadzór obejmuje także możliwość władczego wpływania na działania wójta przez komisję). Podejmując uchwałę budżetową przepis ten należy wyeliminować.

W załączniku do projektu uchwały budżetowej zawarto zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, zgodnie z treścią przepisu art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Szczegółowość zestawienia odpowiada wymogom określonym w art. 215 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych. W dziale 926 rozdział 92605 zaplanowano dotacje dla stowarzyszeń, co jest możliwe dopiero po rozstrzygnięciu konkursów. Z uzasadnienia nie wynika, by konkursy zostały już rozstrzygnięte.

Dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej wskazują, iż w przygotowanym budżecie zasadniczo uwzględniono wymagania dotyczące strony merytorycznej budżetu.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

  
Mirosław Paczocha