

nia 27-02-2013 r.

GMINA NOWA DĘBA
39-460 NOWA DĘBA
ul. RZESZOWSKA 3

KANCELARIA GOSPODARSTWA URZĘDU MIASTA I GOSKINY NOWA DĘBA WPEŁNIŁO	
2013 -UZ- 27	
data zamknięcia:	23/02/2013
podpis:	

dotyczy: przetargu nr RL.271.5.2013 „Przebudowa ulicy Leśnej w Nowej Dębnie wraz z kanalizacją deszczową”

Zgodnie z Art. 181 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U Nr 223 z dnia 20.11.2007r. poz. 1653 z późn. zm.) wnoszę informację o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w przetargu nieograniczonym nr RL.271.5.2013 „Przebudowa ulicy Leśnej w Nowej Dębnie wraz z kanalizacją deszczową”:

W dniu 13.02.2013r. w Biuletynie Informacji Publicznej ukazało się ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na Zadanie nr RL.271.5.2013 „Przebudowa ulicy Leśnej w Nowej Dębnie wraz z kanalizacją deszczową”

W STWIOR RE-01.01.01 „Przywrócenie właściwości użytkowych sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Leśnej w Nowej Dębnie” Zamawiający określił następujące wymagania niezgodne z obowiązującymi normami oraz ustawą PZP:

- wytrzymałość na ciśnienie wewnętrzne do 0,2 MPa,
- wydłużenie rękawa przy zerwaniu – minimalna wymagana wartość 8%.

Zamawiający określił również, iż renowacja kanału rękawem termoutwardzalnym obejmuje ewentualne wykonanie prac wykopowych w przypadku stanu kanału uniemożliwiającego naprawę bezwykopową.

W dniach 21-27.02.2013r. ukazały się odpowiedzi na pytania, w których Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ i jej załączników niezgodne z ustawą PZP:

- w odpowiedzi z dnia 26.02.2013r. Zamawiający określił, iż wymaga aby rękaw posiadał wytrzymałość na ciśnienie 0,2 MPa (tj. 20 m H₂) podczas, gdy największe zagłębienie kanału według dokumentacji wynosi 2,03m. Wymóg Zamawiający uwarunkowuje okresową pracą kanałów pod ciśnieniem (czyli według Zamawiającego kanał pracuje w warunkach zalania terenu ok. 18m). Analizując powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, iż projektowa część dokumentacji przetargowej jest wykonana niezgodnie z ustawą PZP (nierealność wymagań w oparciu o nierealne warunki użytkowe!!!),
- w odpowiedzi z dnia 26.02.2013r. na pytanie Wykonawcy o zakres robót wykopowych do wykonania Zamawiający określił, iż „Wykonawca przygotowując ofertę do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego powinien dotożyć wszelkich starań, aby oferta zawierała wszystkie elementy niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia. Jeżeli Wykonawca uważa, że przedstawiona dokumentacja jest niewystarczająca powinien np. zapoznać się ze stanem sieci kanalizacji deszczowej”. Zgodnie z Art. 29

ust. 1 ustawy PZP „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Tak więc w myśl zapisów obowiązującej ustawy PZP to na Zamawiającym ciąży obowiązek dokładnego opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

Analizując narzucony w dokumentacji projektowej wymóg wydłużenie rękawa przy zerwaniu minimalna wymagana wartość 8%, który nie ma żadnego uzasadnienia technicznego, ponieważ na rękaw zainstalowany w kanale nie działają żadne siły mogące powodować tego typu wydłużenie (należy sobie zdawać sprawę, iż każdy materiał, który ma możliwość wydłużenia może powodować podczas instalacji niekorzystny efekt rozciągania wzdłużnego tkaniny kosztem grubości powłoki!!!).

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy PZP „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.”. Mając na uwadze powyższe należy jednoznacznie stwierdzić iż poprzez zapisy SIWZ, jej załączników oraz odpowiedzi na pytania Wykonawców naruszają w istotny sposób przepisy Ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe należy jednoznacznie stwierdzić iż przytoczone czynności podjęte przez Zamawiającego stanowią naruszenie zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji wynikających z zapisów Art. 7 oraz 29 Ustawy PZP!!!

Zaznaczamy również, iż utrzymanie zapisów SIWZ oraz odpowiedzi i wyjaśnień Zamawiającego w takiej formie jak to zostało opisane powyżej może spowodować, iż postępowanie będzie obciążone wadą, o której mowa w Art. 93 ust. 7 ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe zgodnie z Art. 181 ust. 2 wnoszę o:

- unieważnienia czynności niezgodnej z przepisami ustawy PZP – wykreślenia zapisów narzucających wykonanie renowacji w oparciu o parametry materiałów niezgodne z obowiązującymi normami,
- dokonanie czynności zaniechanej przez Zamawiającego w postaci braku opisu przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnego opisu ilości robót.

Mając interes prawny w uzyskaniu Zamówienia liczymy na szybkie odniesienie się przez Zamawiającego do treści niniejszego pisma, w szczególności dokonanie czynności zaniechanych oraz powtórzenie czynności podjętych przez Zamawiającego niezgodnie z Ustawą PZP.

Zgodnie z Art. 27 ust. 2 Ustawy PZP żądam niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma.