



URZĄD MIASTA I GMINY NOWA DĘBA

ul. Rzeszowska 3, 39-460 Nowa Dęba
tel. (015) 846-26-71, tel./fax (015) 846-51-37, e-mail gmina@nowadeba.pl

RL.271.1.2018

Nowa Dęba, 19.02.2018r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Wykonanie robót budowlanych w ramach projektu: Rozwój instalacji OZE w instytucjach publicznych na terenie Gminy Nowa Dęba** Gmina Nowa Dęba zawiadamia:

1. o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części I zamówienia:

Najkorzystniejszą ofertę złożył Oferent: **Energia w Kogeneracji „EWK” S.A. Ul. Karola Miarki 250 44-189 Wilcza**, który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę: 290 427,60 zł brutto, udziela rękojmi za wady i gwarancji, jakości 7 lat przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

2. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone dla części I zamówienia:

Z niniejszego postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

3. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia dla części I zamówienia:

Z niniejszego postępowania nie zostały wykluczone żadne firmy.

4. streszczenie oceny i porównania ofert dla części I zamówienia:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Długość okresu gwarancji i rękojmi	Punktacja cena	Punktacja okres gwarancji i rękojmi	Punktacja razem
1	Solartime sp. z o.o. Ul. Gen. L. Okulickiego 17 35-222 Rzeszów	338 540,30	7 lat	51,47	40,00	91,47
2	Sanito sp. z o.o. Ul. Puławska 476 02-884 Warszawa	339 380,37	7 lat	51,35	40,00	91,35
3	Energia w Kogeneracji „EWK” S.A. Ul. Karola Miarki 250 44-189 Wilcza	290 427,60	7 lat	60,00	40,00	100,00
4	Zakład Produkcyjny Eplan sp. z o.o. Ul. Prosta 6 43-100 Tychy	347 500,00	5 lat	50,15	24,00	74,15
5	Walski – Budownictwo Piotr Walski, Paweł Walski Stale, ul. Przemysłowa 6 39-400 Tarnobrzeg	359 075,58	7 lat	48,53	40,00	88,53

5. o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części II zamówienia:

Najkorzystniejszą ofertę złożył Oferent: **Energia w Kogeneracji „EWK” S.A. Ul. Karola Miarki 250 44-189 Wilcza**, który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę: 318 053,40 zł brutto, udziela rękojmi za wady i gwarancji, jakości 7 lat przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

6. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone dla części II zamówienia:

Z niniejszego postępowania nie zostały odrzucone żadne oferty.

7. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia dla części II zamówienia:

Z niniejszego postępowania nie zostały wykluczone żadne firmy.

8. streszczenie oceny i porównania ofert dla części II zamówienia:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Długość okresu gwarancji i rękojmi	Punktacja cena	Punktacja okres gwarancji i rękojmi	Punktacja razem
1	Solartime sp. z o.o. Ul. Gen. L. Okulickiego 17 35-222 Rzeszów	336 679,10	7 lat	56,68	40,00	96,68
2	Sanito sp. z o.o. Ul. Puławska 476 02-884 Warszawa	338 237,70	7 lat	56,42	40,00	96,42
3	Energia w Kogeneracji „EWK” S.A. Ul. Karola Miarki 250 44-189 Wilcza	318 053,40	7 lat	60,00	40,00	100,00
4	Zakład Produkcyjny Eplan sp. z o.o. Ul. Prosta 6 43-100 Tychy	318 500,00	5 lat	59,92	24,00	83,92
5	Walski – Budownictwo Piotr Walski, Paweł Walski Stale, ul. Przemysłowa 6 39-400 Tarnobrzeg	401 207,47	7 lat	47,56	40,00	87,56

9. o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części III zamówienia:

Najkorzystniejszą ofertę złożył Oferent: **Energia w Kogeneracji „EWK” S.A. Ul. Karola Miarki 250 44-189 Wilcza**, który zaoferował wykonanie zamówienia za cenę: 193 638,90 zł brutto, udziela rękojmi za wady i gwarancji, jakości 7 lat przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

10. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone dla części III zamówienia:

Z niniejszego postępowania została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 6 i art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Solartime sp. z o.o. Ul. Gen. L. Okulickiego 17 35-222 Rzeszów. Zamawiający w toku oceny ofert wezwał niniejszego Oferenta do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej w części III postępowania. W ramach udzielonej odpowiedzi Oferent wyjaśnił, iż źle skalkulował cenę oferty w tej części. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę z niniejszego postępowania.

11. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia dla części III zamówienia:

Z niniejszego postępowania nie zostały wykluczone żadne firmy.

12. streszczenie oceny i porównania ofert dla części III zamówienia:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Długość okresu gwarancji i rękojmi	Punktacja cena	Punktacja okres gwarancji i rękojmi	Punktacja razem
1	Solartime sp. z o.o. Ul. Gen. L. Okulickiego 17 35-222 Rzeszów	183 395,50	7 lat	-	-	-
2	Sanito sp. z o.o. Ul. Puławska 476 02-884 Warszawa	219 876,03	7 lat	52,84	40,00	92,84
3	Energia w Kogeneracji „EWK” S.A. Ul. Karola Miarki 250 44-189 Wilcza	193 638,90	7 lat	60,00	40,00	100,00
4	Zakład Produkcyjny Eplan sp. z o.o. Ul. Prosta 6 43-100 Tychy	214 500,00	5 lat	54,16	24,00	78,16
5	Walski – Budownictwo Piotr Walski, Paweł Walski Stale, ul. Przemysłowa 6 39-400 Tarnobrzeg	248 716,95	7 lat	46,71	40,00	86,71
6	F.B.U.H WAL MAR Krzysztof Marecki Ul. Menerki 13B 36-060 Głogów Młp.	264 726,00	7 lat	43,89	40,00	83,89

13. informacja o formalnościach niezbędnych do podpisania umowy

Przed podpisaniem umowy wybrany Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w jednej z form dopuszczonych przez ustawę Prawo zamówień Publicznych dla każdej z części postępowania. Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi zgodnie z pkt XVI SIWZ 10% wartości umownej roboty brutto tj. 29 042,76 zł dla części I zamówienia, 31 805,34 zł dla części II zamówienia, 19 363,89 zł dla części III zamówienia.

Ponadto wybrany wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu przed podpisaniem umowy:

- kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji szczegółowej,
- harmonogram rzeczowo finansowy zał. nr 8 do SIWZ,

- wykaz osób, które realizują zamówienie wraz z oświadczeniem, że są one zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

BURMISTRZ
mar Wiesław Ordon

.....
(podpis

Otrzymują:

1. Solartime sp. z o.o. Ul. Gen. L. Okulickiego 17 35-222 Rzeszów,
2. Sanito sp. z o.o. Ul. Puławska 476 02-884 Warszawa,
3. Energia w Kogeneracji „EWK” S.A. Ul. Karola Miarki 250 44-189 Wilcza,
4. Zakład Produkcyjny Eplan sp. z o.o. Ul. Prosta 6, 43-100 Tychy,
5. Walski – Budownictwo Piotr Walski, Paweł Walski Stale, ul. Przemysłowa 6 39-400 Tarnobrzeg,
6. F.B.U.H WAL MAR Krzysztof Marecki Ul. Menerki 13B 36-060 Głogów Młp.
7. a/a.

Przygotował: M. Furtak, Tel 302

