



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

UCHWAŁA NR XVI/ *159* /2019

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

z 9 grudnia 2019 roku



w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na rok 2020

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Maria Czarnik-Golesz - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na 2020 r.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami dotyczącymi:

- 1) źródeł sfinansowania planowanego deficytu budżetowego, określonych w § 3 ust. 2 pkt 2 projektu uchwały budżetowej,
- 2) przychodów budżetu, określonych w § 3 ust. 3 pkt 2 projektu uchwały budżetowej,
- 3) błędnego ustalenia limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, w tym na finansowanie planowanego deficytu,
- 4) nieokreślenia szczególnych zasad wykonywania budżetu oraz dochodów i wydatków z nimi związanych.

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Dęba zarządzeniem nr 219/2019 z 15 listopada 2019 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej miasta i gminy Nowa Dęba na rok

2020 postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2020 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Miejskiej w Nowej Dębie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie.

Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej, uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 18 listopada 2019 r.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w formie dokumentu elektronicznego wpłynął 18 listopada 2019 r.

Wskazane dokumenty zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie po upływie terminu wskazanego w przepisie art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Miejskiej w Nowej Dębie, zawartym w uchwale nr XLVIII/441/2010 z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Uzasadnienie załączone do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne towarzyszące projektowi spełniają wymogi określone przez wskazaną uchwałę.

Dochody budżetu gminy ustalono w wysokości 79.547.843 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 76.193.243 zł, a dochody majątkowe w wysokości 3.354.600 zł.

Wydatki budżetu ustalono w wysokości 86.510.312 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 75.710.376 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 10.799.936 zł.

Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, jest spełniony.

Przyjęta w przedstawionym projekcie szczegółowość planu dochodów i planu wydatków budżetu odpowiada wymogom określonym odpowiednio w przepisach art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz ustalonym we wskazanej wyżej uchwale Rady Miejskiej w Nowej Dębie z dnia 25 sierpnia 2010 r.

Deficyt budżetu gminy ustalono w wysokości 6.962.469 zł. Jako źródło jego sfinansowania wskazano przychody z tytułu pożyczek i kredytów zaciągniętych na rynku krajowym w kwocie 6.104.853 zł (§ 952), w tym na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 718.000 zł (§ 903) oraz przychody z innych rozliczeń krajowych w wysokości 857.616 zł (§ 955).

Brak jest podstaw do przyjęcia, że przychody określone w § 903 mieszczą się w tych, o których mowa w § 952, tak więc wskazane przychody należy określić odrębnie.

Należy zauważyć, że stosownie do treści przepisu art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązany jest w uchwale budżetowej określić źródła sfinansowania deficytu budżetowego.

Po myśli przepisów art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z:

- 1) sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego;

- 2) kredytów;

- 3) pożyczek;
- 4) prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych, pomniejszonej o środki określone w pkt 8;
- 6) wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych;
- 7) spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych;
- 8) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.

Powyższe przepisy, w cytowanym brzmieniu, mają zastosowanie po raz pierwszy do opracowania i wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego na rok 2020, a to po myśli art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500). Nie wynika z nich podstawa prawna do finansowania planowanego deficytu budżetu przychodami z tytułu innych rozliczeń krajowych.

Z tej przyczyny brak jest podstaw prawnych do wskazani jako źródła sfinansowania planowanego deficytu przychodów z tytułu innych rozliczeń krajowych (§ 3 ust. 2 pkt 2), a co za tym idzie – do określenia ich w § 3 ust. 3 pkt 2 projektu uchwały.

Przychody budżetu ustalono w wysokości 10.567.459 zł, w tym z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 9.709.843 zł.

W lakonicznym uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej nie omówiono wskazanych wyżej przychodów. Z innych rozliczeń krajowych.

Rozchody budżetu z tytułu spłat kredytów i pożyczek zaplanowano w wysokości 3.604.990 zł, z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek.

Nieprawidłowo ustalono limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w § 4 projektu. Na finansowanie planowanego deficytu ustalono limity z tytułu kredytów i pożyczek w pełnej wysokości ustalonego deficytu, podczas gdy w części miałyby on być finansowany przychodami z innych rozliczeń krajowych. Pociąga to za sobą błędną kwotę limitu ogółem. Pozostałe limity ustalono poprawnie.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1530, z późn. zm.), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2020 rok.

Wydatki przeznaczono zasadniczo na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte przy opracowywaniu projektu budżetu państwa.

Zaplanowano także wydatki na pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Warunkiem zaplanowania tej pomocy w uchwale budżetowej jest podjęcie przez organ stanowiący odrębnych uchwał o udzieleniu pomocy finansowej.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Poprawnie ustalono rezerwy budżetowe: ogólną, celową na remonty w placówkach oświatowych, celową na zakupy pomocy naukowych, dydaktycznych i szkolnych w placówkach oświatowych oraz celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

W projekcie uchwały budżetowej nie określono wprost szczególnych zasad wykonywania budżetu w roku 2020, wynikające z odrębnych ustaw oraz dochody i wydatki związane z realizacją tych zasad. W § 6 wyodrębniono co prawda dochody i wydatki różnego rodzaju, lecz nie nazwano ich wprost szczególnymi zasadami wykonywania budżetu ani dochodami wydatkami związanymi ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. Nie jest zatem jasne, które spośród wymienionych tam wydatków gmina uznaje za związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. Podkreślić należy, że w aktualnym stanie prawnym brak jest podstaw do zaliczenia do szczególnych zasad wykonywania budżetu wydatków funduszu sołectkiego.

Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Dęba upoważniono do dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych (w ramach działu), zgodnie z przepisem art. 212 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 258 ustawy o finansach publicznych. Burmistrz został również upoważniony do zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, w zgodzie z treścią art. 212 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jak również do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach, niewykonujących bankowej obsługi budżetu gminy.

W załączniku do projektu uchwały budżetowej zawarto zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, zgodnie z treścią przepisu art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Szczegółowość zestawienia odpowiada wymogom określonym w art. 215 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych. W dziale 926 rozdział 92605 zaplanowano m. in. dotacje dla stowarzyszeń, co jest możliwe dopiero po rozstrzygnięciu konkursów.

Dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej wskazują, iż w przygotowanym budżecie uwzględniono wymagania dotyczące strony merytorycznej budżetu.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Miroslaw Paczocha